Voluntary Sector Initiative Report
VOLUNTARY SECTOR INITIATIVE SECRETARIAT

Advocacy-
The Sound of Citizens' Voices

A Position Paper From the Advocacy Working Group

Funded by the Government of Canada, through the Voluntary Sector Initiative, this report is published by the Voluntary Sector Secretariat, which provides support for voluntary sector participation in the VSI, and communicates with the sector about the Initiative.

It does not necessarily reflect the views of the Government of Canada or the voluntary sector.

103-05004/

Advocacy-
The Sound of Citizens' Voices

A Position Paper From the Advocacy Working Group

by Laurie Rektor

Table of Contents

Who are we? 1

A definition of advocacy 1

Purpose of this paper - what we hope to achieve 1

How we developed our position 1

The concerns and issues related to advocacy 2

The discussion about advocacy so far 2

Where do we start? 2

Our assumptions - What we believe 2

Our understanding and experience of advocacy 3

How advocacy is (un)related to charity 3

Our recommendations and goals 5

- Recognition of legitimacy of advocacy 4
- Support for advocacy work 4

In summary 6

Endnotes 7

Advocacy – The Sound of Citizens' Voices

A position paper from the Advocacy Working Group

By Laurie Rektor

Revised September 2002

Who are we?

The Advocacy Working Group (AWG) is comprised of seven individuals, from across Canada[1], who work in non-profit organizations and who have significant experience as advocates within it. Our group was created to explore and develop the sector position on advocacy within the Voluntary Sector Initiative (VSI). We had our first meeting in November 2000 and continue to meet regularly.

A definition of advocacy

The AWG uses the definition of advocacy from *Working Together*[2] in which the term is described as "...the act of speaking or of disseminating information intended to influence individual behaviour or opinion, corporate conduct, or public policy and law."

Beyond this definition, advocacy is a complex process and a difficult one to explain. Some have suggested that it is a continuum of activities that include, but are not limited to, research, public education and increasing awareness. We believe that it is more like a circle with different activities coming in and out of play at various times in the process. For example, research can lead to an information/awareness campaign that may result in the need for further research followed by the development of education materials. The order and range of advocacy activities employed will vary depending on the issue and the organization. Of course, the value, impact and essence of advocacy go far beyond the actual activity.

Purpose of this paper – what we hope to achieve

Our purpose in writing this paper is to provide some new thinking and perspectives on advocacy in order to move quickly toward innovative and much-needed changes that will enhance, support and recognize the advocacy work of voluntary sector organizations. We wish to initiate a creative conversation that will move beyond the rhetoric, fear and entrenched positions currently surrounding this issue. The AWG is convinced that advocacy must be fully recognized and supported as a legitimate activity of non-profit organizations and charities.[3] This paper is designed to generate debate, discussion and responses within the sector, government and general public.

How we developed our position

The AWG developed the position from the expertise of our members and our research paper, *Advocacy in the Voluntary Sector: Current Challenges and Some Responses*[4]. In addition, we built on recent work in the voluntary sector.[5] In the winter of 2002, we took the first draft of this paper to seven cities and discussed it with over 150 people who work or volunteer in the voluntary sector.[6] The response was enthusiastically positive - there was overwhelming support for the position taken in *Advocacy - The Sound of Citizens' Voices*; no one voiced disagreement.[7] This version of the paper has been revised and

improved based on the comments and suggestions that we received.

The concerns and issues related to advocacy

From the perspective of the voluntary sector, the issues are very clear. Essentially, there are four problem areas that need to be addressed:

1 There are many groups and organizations that are unable to obtain registered charitable status[8] because they work in areas that are not considered to be charitable, or because advocacy forms too large a percentage of their activities. Groups in the first category include women's organizations, environmental groups, organizations that promote cultural pluralism and tolerance, human rights and civil liberties groups, organizations that promote international cooperation, cultural organizations, groups that promote the arts, and recreation and umbrella groups.[9] Many organizations that are unable to obtain charitable status because of the amount of advocacy that they engage in are working in areas that are currently considered charitable.

2 The distinctions between the types of advocacy activities that are allowed, disallowed or restricted are unclear, artificial and inconsistent. It is difficult to understand why some types of activities are permitted, while others are not. This makes it challenging for organizations to plan strategy and approaches to their work.

3 The rule that limits allowable advocacy activities to 10 percent of an organization's resources is problematic. The limitation is not reasonable and it is unduly restrictive. Organizations cannot advocate as much as they need to and are often forced to plan their activities based on what the rules allow rather than the best strategy for achieving their goals and mandate.

4 The restrictions on advocacy by registered charities reinforce a false distinction between 'real charity' and 'not charity.' Advocacy tends to be viewed as negative and controversial rather than charitable. This analysis of advocacy moves the focus from an assessment of the values and issues that organizations advocate to a judgment of the means used to achieve their goals.

A significant impact of these problems is that groups with charitable status often keep their advocacy to a minimum and do it very quietly. They are afraid to speak out because of the risk of losing their registered status. It also means that organizations that might otherwise qualify for status do not apply for it.

The discussion about advocacy so far

There are many excellent pieces of work and research that have gone into this issue over the past few years. Several of these are referenced in our research paper entitled "*Regulation of Advocacy in the Voluntary Sector: Current Challenges and Some Responses.*"[10]

To date, most of the debate about advocacy has focused on access to tax benefits (charitable status) and the regulatory framework. While changes are needed in this area, the AWG believes that the work on advocacy needs to be much more extensive. It must include work to increase awareness of and support for the critical importance of advocacy, as well as proposals for a broad range of options for regulatory change.

Where do we start?

In order to create the best environment for this to happen, it is essential to begin with a conversation about the understanding, knowledge and perceptions of advocacy held by the sector, the public and government. Each of these comprehends and values advocacy differently. For example, current rules, regulations and tax treatment of advocacy clearly indicate that there is a very different under-

standing on the part of government than in the voluntary sector.

The AWG believes that a shared understanding of and appreciation for the centrality of advocacy to the work of sector organizations will provide necessary context for the development of regulatory and tax changes. It also ensures that the range of solutions and proposals for change will inevitably extend beyond those that are presently under discussion.

Our assumptions – what we believe

We believe that the history of advocacy parallels the development of democratic societies. In Canada, individuals have always come together through voluntary associations to help each other and to share their ideas, values and beliefs. The natural outcome of this is for people to promote (advocate for) change in many areas of public interest. The result of this is a society that evolves as it responds to the needs of its people, communities and environment.

This form of advocacy is at the core of the voluntary sector's work. It is the articulation of the vision toward which sector organizations are working, while also providing services and delivering programs. The sector would be negligent if it failed to communicate this vision and recommend the policy changes that are required to achieve it.

Society must support and encourage advocacy in all of its varied voices. People and organizations will inevitably promote ideas that are not generally shared; yet it is important for these voices to be heard. New ideas and perspectives are frequently ahead of popular opinion when they are first advocated, yet over time many are accepted by and integrated into our society. It is rarely necessary to advocate a view that already has the support of the general public.

We all need to ensure that a broad range of communities have the opportunity for their voices to be heard regardless of how controversial they may be at the time. When there is no place for the full range of voices to speak, some messages move underground and our society loses the opportunity to openly discuss and debate important issues.

We recognize that there are groups that may advocate positions that do not support peace, order and good government. Canada has laws and a Charter that prohibit the promotion of ideas such as hatred and violence. Certainly, groups advocating unlawful activity must not be supported and can be dealt with by the justice system.

Our understanding and experience of advocacy

The voluntary sector is comprised of thousands of organizations and groups that have come together to respond to an issue or need in their community. The response takes several forms including advocacy, service delivery, program development and research.

Advocacy happens in many different places and ways in the voluntary sector. It occurs in organizations whose sole purpose is advocating, as well as in those that combine advocacy with other activities. Some organizations advocate frequently while others do so seldom or never. The amount of advocacy that any one organization does depends upon a number variables including its assessment of the best means to achieve objectives, the type of issues on which it works, the availability of resources and the political, social and economic climates.

The advocacy efforts of the sector are the backbone of positive change and growth within our communities, benefiting all members of society through creating changes that help people as individuals and in groups. In many areas of voluntary sector advocacy the so-called 'lunatic fringe' of seventy years ago has become the mainstream of today's society. Significant examples include the development of public awareness of and support for protecting our environment, changes in our understanding of smoking and its effects on our health, achievement of legal and other

rights for women, including the vote and the creation of a more inclusive and diverse society.

In spite of this, there is a fairly high level of fear and anxiety when voluntary sector advocacy is discussed. This fear exists both inside and outside the sector – but in very different ways. Inside the sector it is related to charitable status and the risk of having it revoked. For many sector organizations, this means that they will not advocate on any issue and for others it means that they will advocate less than they are legally entitled to. Outside of the sector the fear is related to the assumptions that advocacy is controversial, threatening and is not real charity.

This apprehension has led some in the sector to suggest that we simply find another less threatening word for advocacy. For the AWG this is not the solution. Changing a word will not change what the sector does when it advocates.

Advocacy is the voice of voluntary sector organizations and the values and interests that they represent. It is the means that organizations use to articulate their concerns, perspectives and vision for society. The voices are not those of individuals, but rather the members and constituencies of sector organizations. These voices are an important thread in weaving the tapestry of an inclusive, just and civil society.

Many organizations advocate on behalf of individuals and groups of individuals who are disadvantaged and marginalized, and whose voices would otherwise have a difficult time being heard. They also advocate for entities that are voiceless such as air, wild species, heritage buildings and water. This role is taken seriously by the sector – organizations continually consult with boards of directors, members, both individual and organizational, as well as consumers to ensure that the positions they put forward are credible and legitimate.

Like the canary in a coalmine, the sector serves as an early warning system for society. Organizations that work at the community level, on the front lines and in the field are often the first to recognize a pattern, or gap that indicates a public policy that needs to be addressed systemically. It would be irresponsible and self-serving if the sector did not use its experience to advocate – how many years should food banks watch the demand for their services go up without speaking about the underlying poverty that drives the need? In choosing to advocate for changes, the sector makes it clear that they have a vision and responsibility that go beyond the survival of individual organizations.

Voluntary sector advocacy is neither scary nor threatening. It is the way that organized groups of individuals express their visions and hopes for our society.

How advocacy is (un) related to charity

Many of the challenges that the sector faces when it seeks understanding and support for advocacy are related to the notion of charity that Canada inherited from Elizabethan England. The rules and regulations that govern registered charities are tied to a 400-year-old notion of charity that is built on the premise that people who have more resources should give to those who have less. Generally it is up to those with the resources to decide who deserves their gifts of charity and how much they are entitled to.

A charity approach is focused on individuals and their needs. For the most part, charity accepts the status quo and finds ways to improve the circumstances of individuals or groups. Advocacy takes a different approach. It looks critically at our society and identifies areas where changes and improvements can be made in a systemic way. The goals of advocacy are to change the conditions that create inequality and injustice and to work together to create a better society for everyone.

Advocacy does not fit with the Elizabethan concept of charity and as long as we continue to work with it the AWG believes that advocacy will be considered problematic. Because our current understanding of charity provides

a very limited scope for advocacy, it is necessary to broaden and update our collective idea of charity.

Our recommendations and goals

The AWG seeks solutions that will be effective over the long term and address the root of the challenges and problems currently being experienced. Our two goals and the steps to achieve them are noted below:

I. Recognition of advocacy as a legitimate and charitable activity

To be achieved through:

1. Raising awareness with government officials, MP's and voluntary sector organizations
   - Disseminate paper and recommendations to government officials, all members of Parliament and sector organizations
   - Meet with MP's and officials to discuss the paper and recommendations
   - Use the Accord document and the Code of Good Practice on Policy Dialogue to facilitate recognition of legitimacy of advocacy
   - Prepare materials for broad dissemination (sector, government, general public) to highlight the value and significance of voluntary sector advocacy
   - Sector organizations to distribute AWG paper to networks and member organizations
   - Sector organizations to include information about advocacy in all materials for and meetings with government, including pre-budget consultations
   - Provide training/briefing opportunities with organization boards and staff
   - Sector organizations to discuss advocacy, their experiences and recommended options
2. Regulatory/Legislative changes
   - A regulatory environment that is current, clear and consistent
   - Expanded eligibility for registration; a greater range of organizations able to register as charities specifically from groups currently experiencing difficulty achieving registration e.g. women's, environmental, multi-cultural, human rights, arts and culture and sports organizations
   - Regulations and interpretative guidance that recognize advocacy as a legitimate charitable activity when undertaken in pursuit of charitable purposes
   - Replacement of the 10% rule with clear guidance on the activities that are not allowed
   - Reform or replacement of the concept of charity with a model/framework/definition that reflects the voluntary sector of the 21st century

II. Support for advocacy work

To be achieved through:

- Changes and improvements in the funding programs for voluntary sector advocacy; secure sources of funding for advocacy
- Deepened support for and understanding of all legal voluntary sector advocacy from the sector, the VSI, and the federal government.
- Improved and increased opportunities and resources for sector input into policy development.

In summary

This paper is a statement from the AWG on beliefs, concerns and recommendations about advocacy within the voluntary sector. We hope to stimulate productive, creative and innovative discussions about advocacy and future directions. We seek to generate a broader understanding of the value of advocacy and mechanisms to ensure its support.

There is agreement that the current system is not working well. Changes are needed both for sector groups that hold registered charitable status and for those who do not.

The AWG does not see a need for further research; we want to mobilize the sector and the government for progress and changes in the treatment of and support for advocacy. Several stakeholders within the sector have led discussions about advocacy over the past five years. These have taken place across the country and have produced sufficient research and information to fuel the development of effective solutions. We have reached the point where action is required.

Endnotes

1 The members of the AWG are – Megan Williams (chair), *Canadian Conference for the Arts*; Laurie Beachell, *Council of Canadians with Disabilities*; Charlotte Cochran; Julie Gelfand, *Canadian Nature Federation;* Claudette Lambert, *Fédération des femmes du Québec;* Esperanza Moreno, *Canadian Council on International Cooperation*; Sepp Tschierschwitz, *Canadian Mental Health Association BC* and Michael Baffoe (advisor), *Black Star Big Brothers*

2 *Working Together: A Government of Canada/Voluntary Sector Joint Initiative* is the document that was produced from the joint tables process that the sector and the federal government undertook in the summer of 1999. The Regulatory Table put the definition noted here forward.

3 The December 2001 *Accord Between the Government of Canada and the Voluntary Sector* provides some recognition that advocacy by the voluntary sector is both legitimate and desirable. It will be important to ensure that the implementation of the *Accord* can make this recognition concrete. The *Accord* is available on the VSI web site – www.vsi-isbc.ca

4 *Advocacy in the Voluntary Sector: Current Challenges and Some Responses*, written by Betsy Harvie for the Advocacy Working Group is available on the VSI Web site – www.vsi-isbc.ca and from the VSI Secretariat – 1 800 821-8814 or lrektor@vsi-isbc.org

5 *Building on Strength: Improving Governance and Accountability in Canada's Voluntary Sector – Final Report, February 1999*, available at http://vsr-trsb.net/pagvs/index.htm, *Working Together: A Government of Canada/Voluntary Sector Joint Initiative*, and IMPACS Charities and Advocacy Project, see www.impacs.org

6 In February and March of 2002 we consulted with organizations and individuals from the voluntary sector in seven cities – Calgary, Halifax, Saskatoon, St. John's, Toronto, Winnipeg and Vancouver. The consultations focused on the AWG position paper, *Advocacy – The Sound of Citizens' Voices*, and our purpose was to learn if it reflects the voluntary sector's beliefs and experiences with advocacy.

7 For a full report of the consultations please see *Advocacy – The Sound of Citizens' Voices: Report to Participants of February/March 2002 Consultations* – www.vsi-isbc.ca

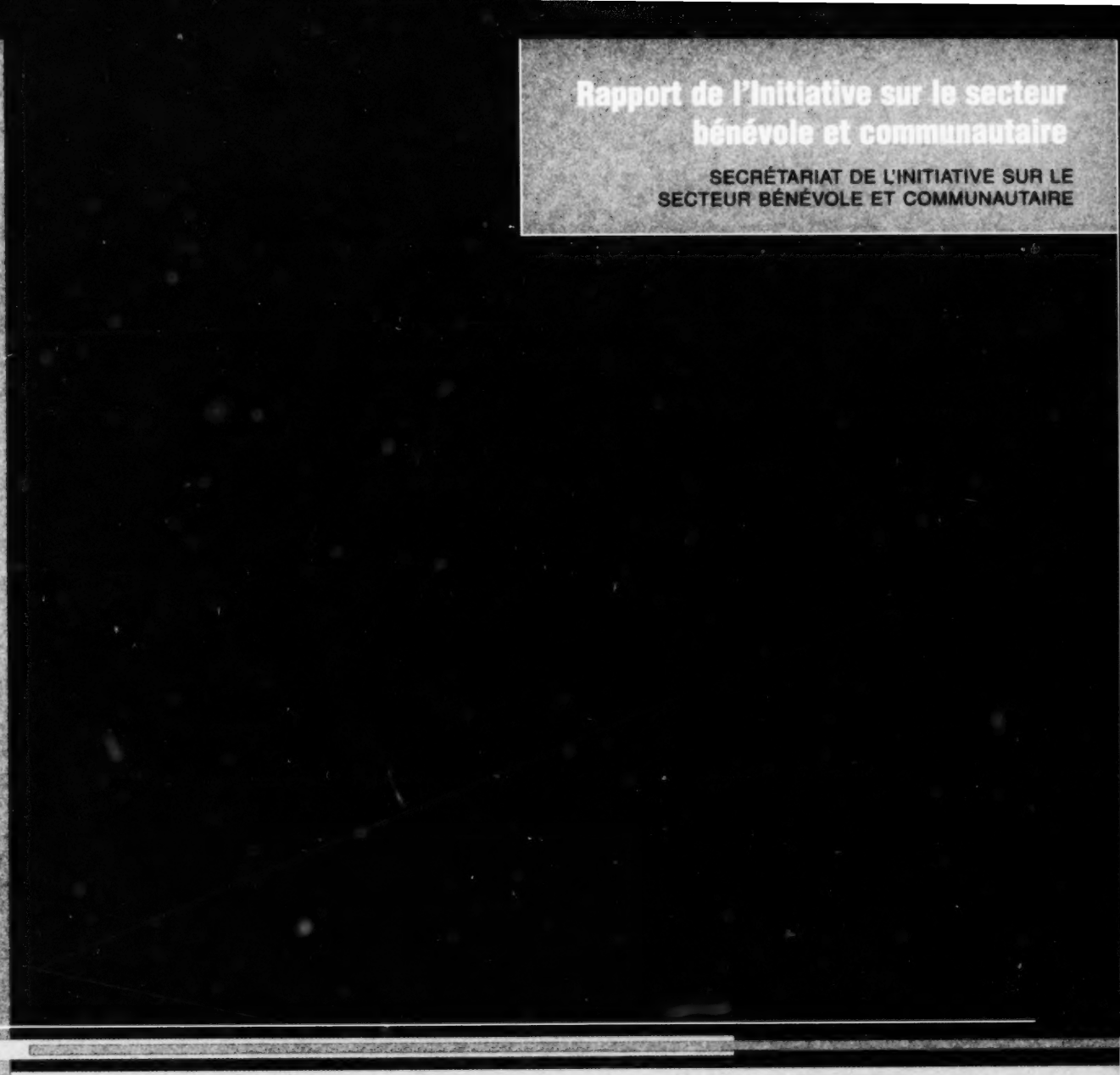
8 According to Canada Customs and Revenue Agency numbers cited in Peter Broder *Legal Definition of Charity and Canada Customs and Revenue Agency's Charitable Registration Process* (Toronto: Canadian Centre for Philanthropy, August 2001) the number of applications for charitable status that are approved were: 84.6% in 92/93, 79.5% in 93/94, 84.6% in 94/94, 90% in 95/96, 65% in 96/97, 62.5% in 97/98 and 67% in 98/99

9 For an analysis of groups that have difficulty in becoming registered charities please see Peter Broder *Legal Definition of Charity and Canada Customs and Revenue Agency's Charitable Registration Process* (Toronto: Canadian Centre for Philanthropy, August 2001), available at www.ccp.ca

10 *Advocacy in the Voluntary Sector: Current Challenges and Some Responses*, written by Betsy Harvie for the Advocacy Working Group is available on the VSI Web site – www.vsi-isbc.ca and from the VSI Secretariat – 1 800 821-8814 or lrektor@vsi-isbc.org

Rapport de l'Initiative sur le secteur bénévole et communautaire

SECRÉTARIAT DE L'INITIATIVE SUR LE SECTEUR BÉNÉVOLE ET COMMUNAUTAIRE



L'action sociale ou la défense collective des droits-

la voix des citoyens

Un énoncé de position du groupe de travail du secteur sur l'action sociale

Financé par le Gouvernement du Canada par l'entremise de l'Initiative du Secteur bénévole et communautaire, ce rapport est publié par le Secrétariat de l'ISBC, qui fournit un soutien à la participation du secteur bénévole et communautaire dans l'ISBC et qui communique avec le secteur à propos de l'Initiative.

Il ne reflète pas forcément les avis du gouvernement du Canada ni du secteur bénévole et communautaire.

L'action sociale ou la défense collective des droits-

la voix des citoyens

Un énoncé de position du groupe de travail du secteur sur l'action sociale

par Laurie Rektor

**Le présent document utilise de façon interchangeable les mots « Action sociale » ou « Défense collective des droits » pour traduire le mot anglais « Advocacy ». Le mot « Plaidoyer » est utilisé également pour traduire le mot « Advocacy » dans certains milieux du secteur bénévole et communautaire.*

Tables des matères

Qui sommes-nous? 1

Une définition de l'action sociale (défense collective des droits) 1

But de ce document – Les résultats que nous espérons 1

La manière dont notre position a été établie 2

Les questions et préoccupations relatives à l'action sociale 2

Ce qu'on a dit jusqu'à présent sur l'action sociale ou la défense collective des droits 3

Par où commencer? 3

Nos hypothèses – Ce que nous croyons 3

Ce que nous comprenons et connaissons de l'action sociale 4

Comment l'action sociale est (non) reliée à la charité 5

Nos recommandations et nos buts 6

I. La reconnaissance du caractère légitime et charitable de la défense collective des droits 6

II. Le soutien de l'action sociale 7

En résumé 7

NOTES 8

L'action sociale ou la défense collective des droits– La voix des citoyens

Un énoncé de position du Groupe de travail du secteur sur l'action sociale

par Laurie Rektor

Septembre 2002 (version révisée)

Qui sommes-nous?

Le Groupe de travail du secteur sur l'action sociale (GSAS) compte sept individus[1] provenant de toutes les régions du Canada, qui travaillent au sein d'organisations sans but lucratif et qui ont une expérience considérable en tant que défenseurs ou porte-parole dans le secteur. Notre groupe a été créé afin d'explorer et de développer la position du secteur en matière de défense collective des droits dans le contexte de l'Initiative sur le secteur bénévole et communautaire (ISBC). Nous avons tenu notre première réunion en novembre 2000 et nous continuons de nous réunir régulièrement.

Une définition de l'action sociale (défense collective des droits)

Le GSAS utilise la définition de l'action sociale que l'on trouve dans *Travailler ensemble*[2], c'est-à-dire « ... le fait de prendre publiquement la parole et(ou) de diffuser des informations pour influencer le comportement ou l'opinion des citoyens, la conduite des entreprises, ou encore les orientations gouvernementales ainsi que pour modifier les lois. ».

Au-delà de cette définition, l'action sociale est un processus complexe et difficile à expliquer. Certains l'ont décrite comme une suite d'activités comprenant, entre autres, la recherche, l'éducation publique et la sensibilisation. Pour notre groupe, il s'agit plutôt d'un cercle où entrent en jeu différentes activités à divers moments du processus. La recherche, par exemple, peut mener à une campagne d'information ou de sensibilisation qui, à son tour, peut entraîner le besoin d'effectuer d'autres recherches et de produire des documents d'information. La nature et la gamme d'activités de défense collective des droits ou d'action sociale utilisées dépend de la question et de l'organisation en cause. Évidemment, la valeur, l'impact et l'essence de l'action sociale vont bien au-delà de l'activité même.

But de ce document – Les résultats que nous espérons

Nous avons rédigé ce document dans le but d'offrir de nouvelles pistes de réflexion et perspectives sur l'action sociale, afin de progresser rapidement vers des changements novateurs et essentiels qui augmenteront, appuieront et reconnaîtront cet aspect du travail des organisations du secteur bénévole et communautaire. Nous voulons amorcer des échanges positifs qui transcenderont les positions actuelles très arrêtées ou fondées sur la rhétorique ou la crainte. Le GSAS est convaincu que la défense collective des droits, doit être entièrement reconnue et soutenue en tant qu'activité légitime des organisations sans but lucratif et organismes de bienfaisance[3]. Ce document de travail vise à provoquer les débats, la discussion et les réactions au sein du secteur, du gouvernement et du grand public.

La manière dont notre position a été établie

La position du GSAS repose sur l'expertise de nos membres et sur notre document de recherche intitulé *La réglementation de l'action sociale dans le secteur bénévole : les problèmes actuels et quelques solutions possibles*[4]. Nous avons également pris appui sur de récents travaux du secteur bénévole et communautaire[5]. À l'hiver 2002, nous avons discuté de la première ébauche du présent rapport avec plus de 150 intervenants du secteur dans sept villes canadiennes[6]. Les réactions ont été très positives. La position énoncée dans *L'action sociale ou la défense collective des droits – La voix des citoyens*, a reçu un appui enthousiaste. Personne ne s'y est opposé[7]. La version actuelle du document tient compte des commentaires et des suggestions exprimés.

Les questions et préoccupations relatives à l'action sociale

Du point de vue du secteur bénévole et communautaire, les enjeux sont très clairs. Essentiellement, il y a quatre domaines qui posent des problèmes et sur lesquels il faut se pencher :

1 Il y a de nombreux groupes et organismes qui sont incapables d'obtenir le statut d'organisme de bienfaisance enregistré[8] parce qu'ils travaillent dans des domaines qui ne sont pas considérés comme étant liés à la bienfaisance ou parce que l'action sociale représente un pourcentage trop élevé de leurs activités. Les groupes de la première catégorie comprennent les organisations féminines, les groupes environnementaux, les organisations qui font la promotion du pluralisme culturel et de la tolérance, les groupes de défense des droits de la personne et des libertés fondamentales, les organisations vouées à la coopération internationale, les organismes culturels, les groupes faisant la promotion des arts et les groupes de loisirs et organismes-cadres[9]. Un grand nombre des organisations qui sont incapables d'obtenir le statut d'organisme de bienfaisance en raison de l'ampleur des activités de défense collective des droits auxquelles elles participent, travaillent dans des domaines actuellement considérés comme relevant de la bienfaisance.

2 Les distinctions entre les types d'activités de défense collective des droits ou d'action sociale qui sont permises, interdites ou assujetties à des restrictions ne sont pas claires et sont artificielles et incohérentes. Il est difficile de comprendre pourquoi les activités d'un certain type sont permises, alors que d'autres ne le sont pas. Il est donc difficile pour les organisations de planifier la stratégie et les approches qu'ils adopteront pour faire leur travail.

3 La règle qui limite les activités permises d'action sociale à 10 % des ressources d'une organisation pose des problèmes. La limite n'est pas raisonnable et est indûment restrictive. Les organisations ne peuvent pas faire valoir leur position autant qu'il le faudrait. Elles sont souvent contraintes de planifier leurs activités en se fondant sur ce que les règles permettent plutôt que sur la meilleure stratégie pour atteindre leurs buts et remplir leur mandat.

4 Les restrictions imposées à la défense collective des droits par les organismes de bienfaisance enregistrés, renforcent une fausse distinction entre les activités de bienfaisance « réelles » et « celles qui n'en sont pas ». L'action sociale a tendance à être considérée comme une activité négative et controversée plutôt que charitable. Cette façon d'analyser l'action sociale insiste sur les moyens qu'utilisent les organisations pour atteindre leurs buts plutôt que sur l'évaluation des valeurs et des enjeux qu'elles défendent.

Un important impact de ces problèmes, c'est que les groupes ayant le statut d'organisme de bienfaisance limitent souvent leur action sociale au minimum ou s'y prêtent de façon très discrète. Ils ont peur de se prononcer parce qu'ils risquent de perdre leur statut d'organisme de bienfaisance. En plus, les organisations qui pourraient autrement être admissibles au statut d'organisme enregistré ne le demandent pas.

Ce qu'on a dit jusqu'à présent sur l'action sociale ou la défense collective des droits

Un grand nombre de travaux et des recherches ont été consacrés à cette question pendant les dernières années. Plusieurs se trouvent dans la bibliographie à la fin de notre document de recherche intitulé *La réglementation de l'action sociale dans le secteur bénévole : les problèmes actuels et quelques solutions possibles*[10].

Jusqu'à présent, la plupart des débats concernant l'action sociale ont été axés sur l'accès aux avantages fiscaux du statut d'organisme de bienfaisance et au cadre réglementaire. Bien que des changements soient nécessaires dans ce domaine, le GSAS est d'avis que le travail sur l'action sociale doit être beaucoup plus vaste. Il doit inclure le travail visant à favoriser la sensibilisation accrue à l'importance critique de la défense collective des droits et le soutien de ces efforts, ainsi que des propositions visant un large éventail de changements possibles de la réglementation.

Par où commencer?

Afin de créer le meilleur environnement pour réaliser ce travail, il est essentiel de commencer par une discussion sur la compréhension, la connaissance et les perceptions que le secteur, le public et le gouvernement ont de l'action sociale. Chacune de ces parties comprend le concept de façon différente et lui accorde des valeurs différentes. Par exemple, les règles, les règlements et le traitement fiscal actuels qui sont appliqués à l'action sociale, indiquent clairement que le gouvernement ne comprend pas du tout le concept de la même façon que le secteur bénévole et communautaire.

Le GSAS croit qu'on aura le contexte nécessaire à la mise au point de changements de la réglementation et de la fiscalité lorsque toutes les parties comprendront et reconnaîtront que l'action sociale ou la défense collective des droits est essentielle pour le travail des organisations du secteur. En plus, grâce à cette perspective commune, on pourra s'assurer que l'éventail des solutions et propositions visant des changements englobera inévitablement d'autres questions qui s'ajouteront à celles qui font présentement l'objet de discussions.

Nos hypothèses – Ce que nous croyons

Nous croyons que l'histoire de l'action sociale a suivi le développement des sociétés démocratiques. Au Canada, les individus se sont toujours réunis par l'intermédiaire d'associations bénévoles et communautaires pour s'entraider et pour partager leurs idées, leurs valeurs et leurs croyances. Cela a eu pour résultat naturel d'amener les gens à promouvoir (intervenir pour demander) le changement dans de nombreux domaines d'intérêt public. Il en a résulté une société qui évolue en répondant aux besoins de ses membres, des collectivités et du milieu.

Cette forme d'action sociale est au cœur même du travail du secteur bénévole et communautaire. C'est l'expression de la vision vers laquelle tendent les organisations du secteur tout en fournissant des services et en mettant en œuvre des programmes. Le secteur ferait preuve de négligence s'il ne communiquait pas cette vision et ne recommandait pas les changements des politiques qui sont nécessaires pour la réaliser.

La société doit appuyer et encourager tous les individus et groupes qui s'engagent dans

la défense collective des droits. Les personnes et les organisations feront inévitablement la promotion d'idées qui ne sont pas généralement partagées, et pourtant, il est important que ces voix soient entendues. Les nouvelles idées et perspectives sont souvent en avance sur l'opinion publique lorsqu'on commence à les défendre, et pourtant, avec le temps, beaucoup d'entre elles sont acceptées et intégrées dans notre société. Il est rarement nécessaire de faire la promotion d'une opinion qui bénéficie déjà du soutien du grand public.

Nous devons tous nous assurer qu'un large éventail de groupes ont l'occasion de faire entendre leurs voix, aussi controversées qu'elles puissent être à un moment donné. Lorsqu'on ne donne pas à tout l'éventail des voix la possibilité de se faire entendre, certaines d'entre elles se taisent publiquement et notre société perd l'occasion de discuter et de débattre ouvertement de questions importantes.

Nous reconnaissons que certains groupes peuvent défendre des positions qui n'appuient pas la paix, l'ordre et le bon gouvernement. Le Canada a des lois et une charte qui interdisent la promotion d'idées comme la haine et la violence. De toute évidence, les groupes qui prônent les activités illégales ne doivent pas être soutenus et le système judiciaire peut s'en charger.

Ce que nous comprenons et connaissons de l'action sociale

Le secteur bénévole et communautaire compte des milliers d'organisations et de groupes qui se sont formés pour réagir à une question ou répondre à un besoin dans leur collectivité. La réaction prend plusieurs formes, y compris l'action sociale, la prestation de services, l'élaboration de programmes et la recherche.

Dans le secteur bénévole et communautaire, l'action sociale prend des formes différentes. On la trouve dans des organisations dont le seul but est de défendre des droits, de même que dans celles qui allient action sociale et autres activités. Certaines organisations s'engagent souvent dans la défense collective des droits, alors que d'autres le font rarement. L'ampleur de l'action sociale à laquelle une même organisation se livre dépend d'un certain nombre de variables, y compris de son évaluation des meilleurs moyens d'atteindre ses objectifs, du type d'enjeux dont elle s'occupe, de la disponibilité de ressources et du climat politique, social et économique.

L'action sociale ou la défense collective des droits par le secteur est à la base du changement positif et de la croissance au sein de nos collectivités, et tous les membres de la société en bénéficient parce qu'elle amène des changements qui aident les gens individuellement et en tant que groupes. Dans beaucoup de domaines de l'action sociale, ce que l'on considérait il y a soixante-dix ans comme de « l'extrémisme » est devenu la norme dans notre société d'aujourd'hui : campagnes de sensibilisation à la protection de l'environnement, reconnaissance des effets du tabac sur la santé, les droits de la femme, y compris le droit de vote, et l'établissement d'une société plus inclusive et plus diversifiée.

Malgré ce fait, on constate un niveau relativement élevé de crainte et d'anxiété lorsqu'on parle d'action sociale ou de défense collective des droits dans le secteur bénévole et communautaire. On retrouve cette crainte à la fois à l'intérieur et à l'extérieur du secteur, mais sur des aspects très différents. À l'intérieur du secteur, elle est reliée au statut d'organisme de bienfaisance et au risque de le perdre. Cela amène de nombreuses organisations du secteur à ne se prononcer sur aucune question, alors que d'autres se livreront à un niveau d'action sociale inférieur à celui auquel elles auraient légalement droit. À l'extérieur du secteur, la crainte est liée aux hypothèses voulant que l'action sociale soit controversée et menaçante et qu'elle ne soit pas une véritable activité de bienfaisance.

Cette crainte a amené certains groupes du secteur à proposer que nous trouvions tout simplement une expression moins menaçante

pour désigner l'action sociale ou la défense collective des droits. Le GSAS ne croit pas que ce soit la solution. Le fait de changer une expression ne changera pas ce que le secteur fait lorsqu'il s'engage dans l'action sociale.

L'action sociale est le moyen par lequel les organisations du secteur bénévole et communautaire expriment les valeurs et intérêts qu'elles représentent. C'est le moyen que les organisations utilisent pour exprimer leurs préoccupations, leurs perspectives et leur vision de la société. Les voix ne sont pas celles des individus, mais plutôt des membres des organisations du secteur et des personnes qu'elles représentent. Ces voix sont un fil important qui contribuera à tisser la toile d'une société inclusive, juste et civile.

Beaucoup d'organismes se portent à la défense d'individus et de groupes d'individus qui sont désavantagés et marginalisés et qui auraient autrement de la difficulté à se faire entendre. Ils prêtent aussi leur voix à des entités qui n'en ont pas, comme l'air, les espèces sauvages, les édifices du patrimoine et l'eau. Le secteur prend ce rôle au sérieux : les organisations consultent continuellement les conseils d'administration, les membres individuels et organisationnels ainsi que les consommateurs pour s'assurer que les positions qu'elles mettent de l'avant sont crédibles et légitimes.

Le secteur sert de système de détection rapide pour la société. Les organismes qui travaillent au niveau communautaire, sur les premières lignes et sur le terrain, sont souvent les premières à reconnaître une tendance ou une lacune qui indique la nécessité de se pencher systématiquement sur une politique publique. Le secteur agirait de façon irresponsable et intéressée s'il n'utilisait pas son expérience pour donner l'alarme. Par exemple, pendant combien d'années les banques alimentaires devraient-elles regarder la demande de leurs services s'accroître avant de parler de la pauvreté sous-jacente qui fait augmenter le besoin. En choisissant de revendiquer des changements, le secteur montre clairement qu'il a une vision et une responsabilité qui vont au-delà de la survie d'organisations individuelles.

La défense collective des droits par le secteur bénévole et communautaire n'a rien d'effrayant ni de menaçant. C'est la façon qu'utilisent les groupes organisés d'individus pour exprimer leurs visions et leurs espoirs pour notre société.

Comment l'action sociale est (non) reliée à la charité

Un grand nombre des défis auxquels le secteur fait face lorsqu'il cherche à faire comprendre l'action sociale et à en obtenir l'appui sont liés à la notion de charité dont le Canada a hérité de l'Angleterre élisabéthaine. Les règles et règlements qui régissent les organismes de bienfaisance enregistrés, sont liés à une notion de charité vieille de 400 ans qui se fonde sur la prémisse que les personnes qui ont plus de ressources devraient en donner à celles qui en ont moins. Généralement, il incombe aux personnes qui ont les ressources de décider qui mérite leurs dons de bienfaisance et à combien ils ont droit.

Une approche se fondant sur la charité ou la bienfaisance est axée sur les individus et leurs besoins. Généralement, la charité accepte le statu quo et trouve des moyens d'améliorer les circonstances d'individus ou de groupes. L'action sociale ou la défense collective des droits adopte une approche différente. On examine notre société d'un œil critique et on détermine les domaines dans lesquels des changements et des améliorations peuvent être apportés d'une façon systémique. Les buts de l'action sociale sont de changer les conditions qui créent l'inégalité et l'injustice et de travailler ensemble à la création d'une société meilleure pour tous.

L'action sociale n'est pas compatible avec le concept élisabéthain de la charité, et aussi longtemps que nous continuerons de nous fonder sur ce concept, le GSAS croit que l'action sociale sera considérée comme inquiétante. Il faut élargir et mettre à jour

notre idée collective de la charité parce que notre façon actuelle de comprendre cette notion laisse très peu de place pour l'action sociale.

Nos recommandations et nos buts

Le GSAS cherche des solutions qui seront efficaces à long terme et qui s'attaqueront à la source des difficultés et problèmes qu'on connaît actuellement. Ces solutions comprennent :

I. La reconnaissance du caractère légitime et charitable de la défense collective des droits

Comment y parvenir

1. Une sensibilisation accrue des responsables gouvernementaux, des députés et des organisations du secteur bénévole et communautaire
   - Diffuser le document et les recommandations aux responsables gouvernementaux, à tous les députés et aux organisations du secteur.
   - Rencontrer les députés et les responsables du gouvernement pour discuter du document et des recommandations.
   - Recourir au texte de l'Accord et au code de bonnes pratiques sur l'élaboration des politiques pour promouvoir le caractère légitime de l'action sociale.
   - Préparer des documents qui seront distribués à vaste échelle (secteur, gouvernement, grand public) pour mettre en relief la valeur et la pertinence des activités du secteur liées à l'action sociale.
   - Charger les organisations du secteur de faire parvenir le document du GSAS à leurs réseaux et à leurs membres.
   - Demander aux organisations du secteur d'inclure des renseignements sur l'action sociale dans tous les documents produits pour les rencontres avec le gouvernement, y compris les consultations prébudgétaires.
   - Offrir des possibilités de formation ou des séances d'information aux conseils d'administration et au personnel des organisations.
   - Inviter les organisations du secteur à parler de défense collective des droits, notamment de leurs expériences et des options recommandées.

2. **Modifications à la réglementation/ législation**
   - Actualiser la réglementation et la rendre plus claire et plus cohérente.
   - Élargir l'admissibilité à l'enregistrement, c.-à-d. faire en sorte qu'une plus grande variété d'organisations puissent avoir le statut d'organisme de bienfaisance enregistré, surtout celles qui ont de la difficulté à l'obtenir (groupes de femmes, multiculturels, voués à l'environnement, aux droits de la personne, aux arts et aux sports, etc.).
   - Reconnaître que l'action sociale est une activité légitime et charitable lorsqu'elle est menée à des fins de bienfaisance.
   - Remplacer la règle de 10 % et indiquer clairement les activités non admissibles.
   - Réformer ou remplacer le concept de charité par un modèle, un cadre ou une définition qui reflète la réalité dans le secteur bénévole et communautaire du XXIe siècle.

II. Le soutien de l'action sociale

Comment y parvenir

- Apporter des changements et des améliorations aux programmes de financement pour les activités d'action sociale du secteur bénévole et communautaire; trouver des sources de financement pour ces activités.
- Soutenir à fond toutes les activités légales de défense collective des droits et accroître la compréhension à leur égard de la part du secteur et du gouvernement fédéral et dans le cadre de l'ISBC.
- Fournir au secteur plus d'occasions de contribuer à l'élaboration des politiques, et davantage de ressources pour le faire.

En résumé

Par ce document, le GSAS expose ses croyances, préoccupations et recommandations concernant l'action sociale au sein du secteur bénévole et communautaire. Nous espérons stimuler des débats productifs, créatifs et novateurs sur l'action sociale et les orientations futures. Nous cherchons à favoriser une compréhension plus vaste de la valeur de l'action sociale et des mécanismes qui pourront l'appuyer.

Tous s'entendent pour dire que le système actuel ne fonctionne pas bien. Des changements sont nécessaires tant pour les groupes du secteur qui ont le statut d'organisme de bienfaisance enregistré que pour ceux qui ne l'ont pas.

Le GSAS ne croit pas que d'autres recherches soient nécessaires. Nous voulons mobiliser le secteur et le gouvernement pour amener des progrès et des changements dans le traitement et le soutien de la défense collective des droits. Plusieurs intervenants au sein du secteur ont dirigé des discussions sur l'action sociale pendant les cinq dernières années. Elles se sont déroulées dans tout le pays et ont donné lieu à suffisamment de recherche et d'information pour rendre possible l'élaboration de solutions efficaces. Nous avons atteint le stade où il faut passer à l'action.

NOTES

1 *Les membres du GSAS sont – Megan Williams (présidente),* Conférence canadienne des arts*; Laurie Beachell,* Conseil des Canadiens avec déficiences*; Esperanza Moreno,* Conseil canadien pour la coopération internationale*; Sepp Tschierschwitz,* Association canadienne pour la santé mentale – C.-B.*; Claudette Lambert,* Fédération des femmes du Québec *; Charlotte Cochran; Julie Gelfand,* Fédération canadienne de la nature *et Michael Baffoe (conseiller), Black Star Big Brothers*

2 Travailler ensemble: Une initiative conjointe du gouvernement fédéral et du secteur bénévole *est le document qui a résulté du processus des tables conjointes que le secteur et le gouvernement fédéral ont entamé à l'été de 1999. C'est la Table conjointe sur le cadre réglementaire qui a proposé la définition citée ci-dessus.*

3 L'Accord entre le gouvernement du Canada et le secteur bénévole et communautaire *reconnaît dans une certaine mesure que l'action sociale (défense collective des droits) par le secteur bénévole et communautaire est à la fois légitime et souhaitable. Il sera important de s'assurer que la mise en œuvre de l'Accord se traduise par la reconnaissance concrète de cette activité. On peut lire l'*Accord *sur le site Web de l'ISBC à www.vsi-isbc.ca.*

4 La réglementation de l'action sociale dans le secteur bénévole : les problèmes actuels et quelques solutions possibles, *rédigé par Betsy Harvie pour le Groupe de travail du secteur sur l'action sociale, est disponible sur le site Web de l'ISBC, à www.vsi-isbc.ca, et au Secrétariat de l'ISBC au 1 800 821-8814 ou à lrektor@vsi-isbc.org*

5 Consolider nos acquis : pour une meilleure gestion et transparence au sein du secteur bénévole au Canada – Rapport final, février 1999, *accessible à http://vsr-trsb.net/pagvs/index.htm;* Travailler ensemble : une initiative conjointe du gouvernement du Canada et du secteur bénévole*; et le projet Organismes de bienfaisance et action sociale d'IMPACS (voir www.impacs.org)*

6 *En février et mars 2002, nous avons consulté des organisations et des particuliers du secteur bénévole dans sept villes canadiennes – Calgary, Halifax, Saskatoon, St. John's, Toronto, Winnipeg et Vancouver. Ces consultations portaient sur l'exposé de position du GSAS,* L'action sociale ou la défense collective des droits – La voix des citoyens, *et avaient pour but de déterminer si son contenu correspond aux croyances et aux expériences du secteur vis-à-vis l'action sociale.*

7 *Pour le rapport intégral des consultations, voir* L'action sociale – La voix des citoyens, Rapport aux participants sur les consultations de février et mars 2002 – *www.vsi-isbc.ca*

8 *Selon les chiffres de l'Agence des douanes et du revenu du Canada cités dans* Legal Definition of Charity and Canada Customs and Revenue Agency's Charitable Registration Process *de Peter Broder (Centre canadien de philanthropie, Toronto, août 2001), la proportion des demandes de statut d'organisme de bienfaisance ayant été approuvées s'établit comme suit : 84,6 % en 1992-1993, 79,5 % en 1993-1994, 84,6 % en 1994-1995, 90 % en 1995-1996, 65 % en 1996-1997, 62,5 % en 1997-1998 et 67 % en 1998-1999.*

9 *Pour une analyse des groupes qui ont de la difficulté à devenir des organismes de bienfaisance enregistrés, veuillez consulter l'étude de Peter Broder,* Legal Definition, *à www.ccp.ca*

10 La réglementation de l'action sociale dans le secteur bénévole : les problèmes actuels et quelques solutions possibles, *rédigé par Betsy Harvie pour le Groupe de travail du secteur sur l'action sociale, est disponible sur le site Web de l'ISBC, à www.vsi-isbc.ca, et au Secrétariat de l'ISBC au 1 800 821-8814 ou à lrektor@vsi-isbc.org*